



Invitation til borgermøde på Gjøl

Mandag 21. september 2026 kl. 19.00 i Gjøl
forsamlingshus

Gjøl Private Kraftvarmeværk A.m.b.A

Byder velkommen til informationsmøde
ang. fremtidig varmforsyning på Gjøl.



Agenda for informationsmøde

- Aktuelt omkring det eksisterende varmeværk
- Arbejdet siden sidste borgermøde
- Præsentation af muligheder

Vi ønsker en åben dialog hele vejen igennem, så stil gerne opklarende spørgsmål undervejs

– gem de store spørgsmål til sidst 😊

Det eksisterende værk

- **Opsummering fra sidst:**
 - Etablering af værket – 1993
 - Udbygget med fliskedel 2005
 - Ledningsnet – restlevetid estimeret 20 år
 - Tanke – god stand, inspiceret i 2025





Det eksisterende værk

- **Produktionsmuligheder i dag**

- Fliskedel
- 2 stk. gasmotorer
- Gaskedel

= vi kommer ikke til at fryse

”men” det kan blive et spørgsmål hvilken pris varmen kan produceres til.

Fliskedlen er slidt.

Gaskedlen alene vil kunne forsyne Gjøl.

Siden sidst

- Mere end 20 forskellige løsningsmuligheder har været undersøgt i forskellige kombinationer
 - Ny fliskedel
 - Varmepumpe
 - I flere størrelser
 - Forskellige teknologier
 - Lokale vindmøller
 - I flere størrelser og antal
 - Damvarmelager
 - Elkedel / Elpatron
 - Akkumuleringstank
 - Stenlager
 - Solvarme
 - Med og uden sæsonlager
 - Transmissionsledning til Aabybro
 - Flow batteri
 - ...

Udvælgelse

Af disse mange muligheder er vi nået frem til, at den bedste løsning for Gjøel vil være et valg mellem nedenstående 2 teknologier:

1. Ny fliskedel

- a) EU produceret
- b) Kinesisk produceret

2. Varmepumpe

- a) Forsynet fra det offentlige elnet
- b) Selvforsynet - Tilføjet 2 stk. 850 KV vindmøller og ekstra akku. tank

Udvælgelsen

Konklusionen omkring disse muligheder er fortsat uafklaret.
Der er mange argumenter både for og imod begge.

Vi ønsker derfor medlemmernes tilkendegivelse ift. de to løsninger.



Indledningsvist

Vi har gjort nogle beregninger som vi nu vil gennemgå.

- De "alm" driftsomkostninger af værk, og hovedledninger samt driftsovervågning mv. fortsætter nogenlunde uændret.
- Økonomien i vores gasmotorer som backup og systemydelse er holdt udenfor da de vil påvirke alle løsninger ligeligt.
- Vi har fået overslag fra Kommunekredit på finansieringen.
- Alle beregninger gjort på 15 års afskrivningstid.

= giver "teknisk varmepris" som kan sammenligne teknologier, men som ikke kan forventes at blive endelig afregningspris

Spor 1: Fliskedel

Fordele

- Ved at få en ny og moderne fliskedel vil vi kunne bruge flis af en "billigere kvalitet" = lavere pris end vi er vant til

Ulemper

- Flis kan give problemer i sortering/snegle mv.

Usikkerheder:

- Hvad bliver flisprisen fremover?
- Kommer der afgift på flisafbrænding?
- Kan vi blive ved at bruge flis? (udfasning fra staten?)



Spor 1a: EU produceret fliskedel

- Investering: ca. 13. mio.

Fordele

- Kendt leverandør, der kender markedets standarder
- Nem adgang til support
- Sikkerhed ift. integrering i eksisterende værk -både på udstyr og software
- Høj virkningsgrad

Ulemper

- Højere investeringsomkostning

Spor 1b: Kina produceret fliskedel

- Investering: ca. 4 mio.

Fordele

- Lavere investeringsomkostninger

Ulemper

- Ukendt leverandør
- Tredjepart til at verificere ift. markedets standarder
- Lav(ere) virkningsgrad?





Spor 1: Fliskedel, Økonomi

	EU Kedel		Kina kedel	
Flispris	Varmepris	Gjøl Gns.	Varmepris	Gjøl Gns.
DKK/GJ	DKK/kWh	DKK/år	DKK/kWh	DKK/år
30	0,35	5.756	0,25	4.034
40	0,41	6.691	0,31	5.035
50	0,46	7.610	0,37	6.019
60	0,52	8.528	0,43	7.003
70	0,58	9.446	0,49	7.987
80	0,63	10.381	0,55	8.971
90	0,69	11.300	0,61	9.971

Spor 2: Varmepumpe

Fordele

- Driftsstabil –tilføres ”kun” strøm
- Grøn løsning
- Mulighed for at udvide med egenproduceret strøm (vindmøller, 5-7 år)

Ulemper

- Dyrere investering

Usikkerheder:

- Hvad bliver elprisen fremover?
- Vil netbegrænsninger i samfundet påvirke afgifterne?
- Får vi lov at bygge vindmøller?



Spor 2a: Varmepumpe, offentlig elforsyning

- Investering: ca. 18,5 mio.

Fordele

- Mindre vedligehold
- Kendt leverandør, der kender markedets standarder
- Nem adgang til support
- Sikkerhed ift. integrering i eksisterende værk - både på udstyr og software
- Mindre miljøbelastning

Ulemper

- Højere investeringsomkostning



Spor 2b: Varmepumpe, egen forsyning

- Investering: ca. 18,5 mio. (2a) + 17 mio. = 33,5 mio.
= Opførelse af egne vindmøller + ekstra akkumuleringstank

Fordele

- Alt fra 2a
- Billigere strøm/varme
- Forsyningssikkerhed

Ulemper

- Endnu højere investeringsomkostning





Spor 2: Varmepumpe, Økonomi

	Varmepumpe		Inkl. vindmøller	
Elpris	Varmepris	Gjøl Gns.	Varmepris	Gjøl Gns.
DKK/kWh	DKK/kWh	DKK/år	DKK/kWh	DKK/år
0,46	0,45	7.329	0,48	7.944
0,56	0,50	8.183	0,48	7.944
0,66	0,55	9.037	0,48	7.944
0,76	0,60	9.891	0,48	7.944
0,86	0,66	10.746	0,48	7.944
0,96	0,71	11.600	0,48	7.944
1,06	0,76	12.454	0,48	7.944

*Varmepris for varmeforbrug alene, fast afgift ikke inkluderet.

Gjøl Gns. = 16.400 kWh/år 16

Opsummering

- Det er **brændsel** (flis/el) og ikke investering der har størst indflydelse på varmeprisen
 - Og det er den der er sværest at forudsige 😊

Jeres holdning har betydning for vores beslutning!





Spørsmål?





TAK FOR I AFTEN





Risikovurdering – medlemshæftelse? (Calle Østergaard)

- DFF vurdering af medlemshæftelse
- Advokatfirmaet Energi & miljø

GPK er et selskabet med begrænset ansvar. Det betyder, at Garantkommune hverken ved konkurs eller i forbindelse med indfrielse af lånet hos Kommunekredit kan rejse regreskrav mod andelshaverne, forbrugerne eller bestyrelsesmedlemmerne.

Advokatfirmaet
energi & miljø

Sagsansvarlig
Pernille Aagaard Truelsen
Partner, advokat (H), ph.d.

Sagsbehandler
Pernille Aagaard Truelsen
Partner, advokat (H), ph.d.

Advokatpartnerselskabet Energi & Miljø
Borggade 1, 2. tv.
8000 Aarhus C

CVR-nr. 41460830

+45 86 18 00 60
+45 25 29 08 40

paa@eom.dk
www.eom.dk

Sagsnr. 15952

30. maj 2024

Sendes pr. mail: calle@damthings.dk

Gjøl Private Kraftvarmeværk A.m.b.a.
Drøvten 40-48, Gjøl
9440 Aabybro

Att.: Calle Østergaard

Spørgsmål vedrørende kommunal lånegaranti

Gjøl Private Kraftvarmeværk A.m.b.a (GPK) har ved email af 17. april 2024 bedt Advokatfirmaet Energi & Miljø om at besvare følgende spørgsmål:

- Hvad er en kommunes mulighed for at udøve regres i tilfælde af udløsning af en stillet kommunal garanti for lån i Kommune Kredit.

Det er oplyst, at GPK anvender Dansk Fjernvarmes standardvedtægt. Endvidere er det oplyst, at spørgsmålet stilles i forbindelse med GPK's overvejelser omkring større nyinvestering i produktionsanlæg.

I forhold til den situation, at GPK misligholder lånet i Kommune Kredit, og garant kommunen dermed må indfri lånet har garant kommunen et regres krav mod GPK.

Hvis GPK ikke kan betale garantkommunen, hvilket formentlig vil være tilfældet, når lånet er misligholdt, vil GPK gå konkurs, og kommunen vil et krav mod konkursboet.

GPK er et selskabet med begrænset ansvar. Det betyder, at Garantkommune hverken ved konkurs eller i forbindelse med indfrielse af lånet hos Kommunekredit kan rejse regreskrav mod andelshaverne, forbrugerne eller bestyrelsesmedlemmerne.

Hvis bestyrelsens medlemmer har begået fejl eller forsømmelser inden konkursen vil garantkommunen kunne forsøge at rejse erstatningskrav mod bestyrelsesmedlemmerne individuelt.

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen